

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO QUINQUENNALE RINNOVABILE PER DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI IGIENE DEGLI ALIMENTI E DELLA NUTRIZIONE

VERBALE N. 2 del 05.12.2025

Valutazione dei titoli

Nell'anno duemilaventicinque il giorno cinque del mese di dicembre, alle ore 09:00, presso i locali del secondo piano della sede centrale dell'ASP di Trapani sita in Via Mazzini n.1; si è riunita la Commissione Esaminatrice per il conferimento dell'incarico quinquennale per Direttore di Struttura Complessa di Igiene degli Alimenti e della Nutrizione.

La Selezione in oggetto è stata indetta con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 391 del 24/03/2023 e il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Serie Speciale Concorsi n. 6 del 28/04/2023 e, per estratto, sulla G.U.R.S. del 16/05/2023, nonché inserito sul sito web aziendale www.asptrapani.it.

Detta Commissione, nominata con Delibera n. 809 del 26/05/2025 e successivamente rettificata con Delibera n. 864 del 06/06/2025, a seguito di intervenute rinunce - conservate agli atti - di alcuni Componenti, risulta composta come segue:

- Dott. Danilo Greco – Direttore Sanitario Aziendale – *Componente di diritto della Commissione;*
- Dott.ssa Elena Alonzo – già Direttore U.O.C. Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione – ASP di Catania - *Componente;*
- Dott. Pierpaolo Pavan – Direttore U.O.C. Servizio Igiene degli Alimenti e della Nutrizione – Azienda ULSS 8 Berica – *Componente;*
- Dott.ssa Luciana Prete – già Direttore U.O.C. Igiene Alimenti e Nutrizione – Azienda USL Bologna – *Componente;*
- Dott.ssa Sofia Giammarinaro – Collaboratore Amm.vo Prof.le - U.O.C Servizio Legale e Contenzioso ASP di Trapani – *Segretario.*

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione dà atto che, in ossequio alla vigente normativa e come da Verbale di Insediamento n.1, la seduta odierna dovrà seguire il seguente iter:

- 1) Valutazione comparativa dei curricula dei candidati ammessi alla selezione;
- 2) Espletamento e valutazione dei colloqui individuali;
- 3) Somma dei punteggi conseguiti dai candidati in sede di valutazione dei curricula e colloquio;

4) Formulazione della relativa graduatoria sulla base dei punteggi ottenuti.

La Commissione, coerentemente alle disposizioni dell'art. 5 punto A) del Regolamento aziendale disciplinante "Criteri e procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari", che espressamente richiamano l'art. 8 "Criteri sul colloquio e sul curriculum professionale" del D.P.R. n. 484/97, effettuerà ai fini del conferimento dell'incarico di Struttura Complessa, la valutazione delle candidature negli ambiti articolati sulle seguenti macroaree e secondo il peso percentuale di seguito specificato sul totale di 100:

- Curriculum 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi);
- Colloquio 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi).

A tal proposito la Commissione prende atto di dover procedere alla valutazione dei titoli dei candidati ed all'attribuzione dei punteggi, nell'ambito della discrezionalità tecnica che ad essa compete, sulla base di:

- Analisi comparativa dei curricula professionali dei candidati con riferimento alle attività professionali, di studio, direzionali – organizzative, tenuto conto dei profili soggettivo e oggettivo della figura ricercata;
- Un colloquio diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, ai volumi dell'attività svolta ed all'aderenza al fabbisogno ricercato.

La valutazione dei curricula precede il colloquio.

La Commissione prende atto, in aderenza al bando di selezione, che non saranno oggetto di valutazione le dichiarazioni non correttamente rappresentate in piattaforma dai candidati.

Gli elementi contenuti nel curriculum sono valutati in correlazione al grado di attinenza alle esigenze aziendali descritte nell'avviso di indizione. Per quanto concerne il curriculum, sono individuati nella scheda sette fattori di valutazione, a ciascuno dei quali la Commissione indica il punteggio massimo attribuibile, per un totale complessivo di punti 50.

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati assegnando ai sette fattori i punteggi di seguito riportati:

N.	PUNTI MAX	FATTORI DI VALUTAZIONE
a)	10	Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime.
b)	10	Posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali ha svolto la sua attività e le sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, scenario organizzativo ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti.
c)	10	Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato

		anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso su INPA e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza.
d)	4	Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori.
e)	4	Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento.
f)	4	Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari , anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore valutati secondo i criteri dell'art 9 del DPR n. 484/1997, nonché pregresse idoneità nazionali.
g)	4	Produzione scientifica , valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica
h)	4	Continuità temporale e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca.
Tot.	50	

In particolare:

AREA DELLE ESPERIENZE PROFESSIONALI (fino a un massimo di 30 punti)

a) Tipologia delle istituzioni e delle prestazioni

La Commissione specifica che il punteggio complessivo attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, distinti in base alla tipologia aziendale di cui alla legge regionale n. 5/2009 e all'attuale Rete Ospedaliera, di cui al D. A. Salute n. 22/2019 e ss.mm.ii., differenziando, in sequenza crescente, le strutture che ricadano in presidi ospedalieri privati, pubblici di base, DEA di I livello, IRCCS, DEA di II livello, Policlinici Universitari, Ospedali di Riferimento Nazionale secondo l'aggiornato schema che classifica i presidi ospedalieri attivi nella Regione Siciliana. In ragione del pregnante carattere territoriale della struttura oggetto di selezione e del profilo richiesto, la Commissione stabilisce che il punteggio complessivo risponde, in analogia ai criteri previsti per l'attuale Rete Ospedaliera, a criteri distinti in base alla densità della popolazione, al numero dei Comuni serviti, al numero di acquedotti, al numero di operatori del settore alimentare e di realtà produttive ed al numero di mense scolastiche. Nel caso di servizio prestato in strutture di diversa fascia, nel rispetto della tabella allegata (tipologia alta, media, bassa) la Commissione valuterà discrezionalmente sulla base della durata del servizio svolto e della certificata dislocazione operativa.

TIPOLOGIA ISTITUZIONI	TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
Alta	Alta	4 - 5
Media	Media	2 - 3
Bassa	Bassa	0 - 1

Per ciascuno dei due *item* la Commissione potrà assegnare punteggi che vanno da un minimo di 1 a un massimo di 5, rientrando nel range previsto: minimo 2 e massimo 10 punti.

b) Posizione funzionale

La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione.

Una volta valutata l'intera anzianità di servizio del candidato, dal risultato ottenuto verrà detratto il punteggio relativo a sette anni di anzianità.

I periodi di servizio documentati saranno valutati in ragione di anni; le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a giorni quindici.

Il punteggio verrà attribuito valutando esclusivamente i servizi prestati presso strutture pubbliche, nella disciplina oggetto della procedura effettuato negli ultimi dieci anni, in armonia con le linee di indirizzo regionali e nazionali.

Per il calcolo del relativo punteggio la Commissione farà riferimento alla seguente tabella:

Punti 1 per anno per titolare di UOC o di Dipartimento
Punti 0,7 per anno per il titolare di UOSD o Responsabile <i>de facto</i> (individuato con provvedimento formale)
Punti 0,5 per anno per il titolare di UOS
Punti 0,3 per anno per l'incarico di alta professionalità
Punti 0,1 per anno per il dirigente medico con incarico iniziale o per attività presso presidi ospedalieri accreditati con formula di contratto libero-professionale
Le frazioni mensili verranno computate in dodicesimi dell'intero

Non verranno valutate le attività svolte in regime di lavoro autonomo (incarichi di natura libero-professionale svolti in strutture private, borsa di studio, collaborazione coordinata e continuativa

ecc.) e servizi resi come continuità assistenziale, emergenza territoriale, medico di medicina generale ed in regime di convenzione in genere.

La Commissione stabilisce che l'attività lavorativa verrà valutata in proporzione al monte ore certificato.

c) **Tipologia qualitativa e quantitativa**

La Commissione decide che sarà data particolare rilevanza alla casistica dell'ultimo decennio, dando particolare considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo richiesto.

La Commissione stabilisce per questo ambito di assegnare un punteggio sintetico (minimo 2 – massimo 10), derivante dalla somma dei livelli differenziati di volume e complessità della casistica, secondo la sottostante tabella:

TIPOLOGIA PRESTAZIONI INDIVIDUALI	PUNTEGGIO
Alta	8 - 10
Media	4 - 7
Bassa	2 - 3

Inoltre, la Commissione decide di non valutare le casistiche non certificate dai Direttori Sanitari (così come previsto dal D.P.R. n. 484/97).

AREA DELLA FORMAZIONE, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELLA RICERCA E DELLA DIDATTICA (fino a un massimo di 20 punti)

d) **Soggiorni di Studio e Formazione:**

Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori. In questa sezione va altresì apprezzato il conseguimento di attestato di idoneità manageriale in sanità presso istituzioni autorizzate al rilascio.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

e) **Attività Didattiche**

La Commissione opera una valutazione complessiva dell'attività didattica, relativa all'ultimo decennio, presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole di formazione per il personale sanitario.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione, avuto il debito apprezzamento per la tipologia dell'attività didattica, per la coerenza della disciplina, dell'impegno

quantitativo, del prestigio istituzionale delle scuole presso cui è stata condotta, esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

Si stabilisce che le docenze non dovranno essere inferiori a n. sei ore annue.

f) Partecipazioni ad eventi scientifici

La Commissione opera una valutazione complessiva della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore, responsabile scientifico in ragione di rilevanza dell'evento celebratosi negli ultimi dieci anni, dell'impatto e del valore culturale, della rilevanza di riferimento (locale, regionale, nazionale, internazionale) nonché dell'impegno quantitativo profuso.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

g) Produzioni scientifiche e partecipazioni ad attività di ricerca

La Commissione opera una valutazione complessiva delle pubblicazioni indicizzate inerenti alla disciplina e in ragione della qualità e quantità della produzione scientifica degli ultimi dieci anni. In questo ambito la Commissione apprezza anche la partecipazione del candidato ad attività di ricerca scientifica (studi clinici, trial, sperimentazioni, etc.).

In questo ambito trova apprezzamento altresì il possesso del titolo di Dottore di Ricerca.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

h) Continuità temporale dell'attività pubblicistica e di ricerca

La Commissione opera una valutazione complessiva dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso degli ultimi dieci anni basandosi sulla sua continuità e degli agganci con le tematiche inerenti alla disciplina della struttura messa a concorso.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

Non verranno prese in considerazione pubblicazioni antecedenti al giorno 16.06.2013, ma solo se successive a tale data.

Non verranno considerati gli abstract anche se pubblicati su rivista.

La Commissione, per l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascun fattore di valutazione relativa a quest'area, farà riferimento alla seguente tabella:

Fascia di merito valutata	Punteggio
Alta	4
Media	3

Bassa	2
-------	---

La Commissione procede, dunque, alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi, in ordine alfabetico, sulla base della documentazione dagli stessi prodotta, come da schede di valutazione titoli firmate da tutti i componenti ed allegate al presente verbale (Allegati n. 1 e n. 2).

Concluse le operazioni di valutazione dei titoli la Commissione sottoscrive una tabella in cui sono riportati i totali dei punteggi attribuiti ai singoli candidati (Allegato n. 3).

Detta tabella viene pubblicata mediante affissione all'esterno dell'aula ove ha sede lo svolgimento dei lavori della Commissione.

Conclusi i propri lavori la Commissione scioglie la seduta alle ore 10.40 e si autoconvoca alle ore 11:00 per procedere con l'espletamento della prova colloquio.

Si precisa che tutte le decisioni della Commissione sono state assunte all'unanimità.

Il presente verbale, composto da n. 7 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal Segretario.

Dott.ssa Luciana Prete	Presidente	FIRMATO
Dott. Danilo Greco	<i>Componente di diritto</i>	FIRMATO
Dott.ssa Elena Alonzo	Componente	FIRMATO
Dott. Pierpaolo Pavan	Componente	FIRMATO
Dott.ssa Sofia Giammarinaro	Segretaria	FIRMATO