

AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE

TRAPANI

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE DI DIREZIONE DI STRUTTURA COMPLESSA DI ASSISTENZA FARMACEUTICA TERRITORIALE

VERBALE N. 1 del 02.04.2026

Insedimento Commissione

Nell'anno duemilaventisei il giorno due del mese di aprile, alle ore 16:00 si è insediata la Commissione di valutazione della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico quinquennale di direzione di struttura complessa di Assistenza farmaceutica territoriale. La Commissione di valutazione, convocata formalmente giusta nota prot. n. 52324 del 27.03.2026 per giorno 01.04.2026 alle ore 16:00 e successivamente, per sopravvenute esigenze dei componenti, giusta nota prot. n. 53788 del 31.03.2026 per la data odierna, si è riunita alla presenza del Direttore sanitario e del Segretario presso la sede centrale dell'ASP di Trapani, sita in Via Mazzini n.1 (piano quarto); i restanti Componenti, trovandosi in regioni e/o province diverse da quella ove ha sede la selezione, hanno partecipato da remoto nel rispetto del "Regolamento per la disciplina delle riunioni delle Commissioni esaminatrici e delle prove di concorso in modalità telematica" adottato con deliberazione del direttore generale n. 686 del 14.05.2020 e ss.mm.ii..

La selezione in oggetto è stata indetta con deliberazione del Commissario straordinario n. 391 del 24.03.2023 ed il relativo bando è stato pubblicato in forma integrale sulla GURS n. 6 del 28.04.2023 e sul sito web aziendale www.asptrapani.it, per estratto sulla GURI - 4° serie speciale concorsi ed esami- n. 37 del 16.05.2023.

Detta Commissione di valutazione, nominata con deliberazione n. 809 del 26.05.2025, n. 1249 del 05.09.2025, n. 1300 del 22.09.2025 e n. 314 del 12.03.2026, è composta a seguito di intervenute rinunce di alcuni Componenti, come segue:

- Dott. Danilo Greco – Direttore Sanitario ASP Trapani – *Componente di diritto*;
- Dott. Sergio Massimiliano Castellino, Direttore S.C. Farmaceutico territoriale ASP Ragusa – *Componente*;
- Dott. Andrea Angelo Nisic, Direttore S.C. Farmaceutico, ATS di Brescia – *Componente*;
- Dott.ssa Domenica Costantino, Direttore S.C. Farmaceutica territoriale sud, ASP di Reggio Calabria – *Componente*;
- Dott. Antonio Fazzino, coll. amm.vo prof. – U.O.C. Gestione amministrativa ambito territoriale Trapani-Salemi ASP Trapani – *Segretario*.

I suindicati componenti, come previsto dalla normativa, procedono ad eleggere la Dott.ssa Domenica Costantino, quale Presidente della Commissione di valutazione, in quanto membro, fra i tre componenti esterni, che gode della maggiore anzianità di servizio.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione, ivi compreso il Segretario, presa visione dell'elenco dei partecipanti, rilasciano le dichiarazioni, acquisite agli atti (allegati nn. 1, 2, 3, 4 e 5), che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi ed i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., che non sussistono cause di inconferibilità e incompatibilità previste dal D. Lgs. n. 39/2013, di non trovarsi in nessuna delle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 c. 3 lett. e) del D. Lgs. n. 165/2001, né nelle condizioni di cui all'art 35 bis, c. 1, lett. a) del medesimo Decreto.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta che:

- con deliberazione n. 391 del 24.03.2023, è stata indetta la procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico quinquennale, tra le altre, di direzione di struttura complessa di Assistenza farmaceutica territoriale, con le modalità ed i criteri previsti dall'art.15 del D. Lgs. n. 502/92 e ss.mm.ii., dai DD.PP.RR. del 10.12.1997 nn. 483 e 484, dal D. L. n. 158/2012 convertito con modificazioni dalla Legge n. 189/2012, dal D.A. 305/2023, dal Regolamento aziendale disciplinante "Criteri e procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari in attuazione del D.A. n. 2274/2014" approvato con deliberazione n. 5161 del 28.12.2015 e dall'art. 20 L. n. 118 del 05.08.2022;
- il bando è stato pubblicato in forma integrale sulla GURS n. 6 del 28.04.2023 e sul sito web aziendale www.asptrapani.it, per estratto sulla GURI - 4° serie speciale concorsi ed esami- n. 37 del 16.05.2023.
- i termini per la presentazione delle candidature sono scaduti in data 15.06.2023, 30° giorno successivo alla data di pubblicazione per estratto del bando di concorso sulla GURI- 4° serie speciale concorsi ed esami, utilizzando la piattaforma informatica <http://asptrapani.selezionieconcorsi.it>;
- per un errore di digitazione della data di scadenza di presentazione delle domande, la piattaforma informatizzata, attraverso la quale sono state presentate le candidature, ha consentito l'inoltro delle istanze fino alle ore 23:59 del giorno 16.06.2023;
- entro il predetto termine del 16.06.2023 sono state acquisite e protocollate dal sistema informatico n. 2 domande di partecipazione;
- giusta deliberazione n. 855 del 13.07.2023 sono state convalidate le n. 2 domande di partecipazione presentate dagli aspiranti candidati il giorno 16.06.2023, fermo restando che non saranno comunque valutati i servizi maturati oltre la data del 15.06.2023 ed eventuali attività formative e curriculari successivi alla predetta data;
- entro la data del 16.06.2023 sono pervenute n. 6 domande di partecipazione come di seguito indicato:

| Protocollo |
|--|
| 552-1 del 13-06-2023 ore 15:54:20 |
| 552-2 del 13-06-2023 ore 18:17:09 |
| 552-3 del 15-06-2023 ore 19:44:56 |
| 552-4 del 15-06-2023 ore 20:47:38 |
| 552-5 del 16-06-2023 ore 18:52:30 |
| 552-6 del 16-06-2023 ore 19:49:12 |

La Commissione esamina quindi le norme che regolano la presente selezione, e prende atto che la stessa è essenzialmente disciplinata dalle seguenti disposizioni:

- art. 15 e 15 ter D. Lgs. n. 502/92 “Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell’articolo 1 della legge 23 ottobre 1992, n. 421” e ss.mm.ii.;
- D.P.R. 10.12.1997 n. 483 “Regolamento recante la disciplina concorsuale per il personale dirigenziale del Servizio Sanitario Nazionale”, per quanto applicabile;
- D.P.R. 10.12.1997 n. 484 “Regolamento recante la determinazione dei requisiti per l’accesso alla Direzione Sanitaria Aziendale e dei requisiti e dei criteri per l’accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale”, per quanto applicabile;
- D.M. 30.01.1998 “Tabelle relative alle discipline equipollenti previste dalla normativa regolamentare per l’accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale;
- L. 08.11.2012 n. 189, di conversione del D.L. 13.09.2012 n. 158, recante: “Disposizioni urgenti per promuovere lo sviluppo del Paese mediante un più alto livello di tutela della salute”;
- Regolamento Aziendale disciplinante “Criteri e procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari in attuazione del D.A. n. 2274/2014”, approvato con deliberazione n. 5161 del 28.12.2015;
- Bando di avviso pubblico, indetto con deliberazione del Direttore Generale n. 391 del 24.03.2023, pubblicato in forma integrale sulla GURS n. 6 del 28.04.2023 e sul sito web aziendale www.asptrapani.it, per estratto sulla GURI - 4° serie speciale concorsi ed esami- n. 37 del 16.05.2023.
- D.P.R. n. 445/2000 “Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa” e ss.mm.ii.;
- Art. 20 L. n. 118 del 05.08.2022;
- Linee di indirizzo regionali recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa (U.O.C.) a dirigenti sanitari adottate con D.A. 305/2023 e recepite dall’ASP di Trapani con deliberazione n. 513 del 28.03.2025.

La Commissione dà atto che, in base alla vigente normativa, la selezione dovrà seguire il seguente iter:

- 1) Esame del fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura complessa in oggetto e del profilo professionale del dirigente da incaricare;
- 2) Presa d'atto dei punteggi massimi a disposizione per le valutazioni delle macroaree curriculum e colloquio;
- 3) Definizione delle modalità di valutazione del curriculum e del colloquio e dei relativi punteggi;
- 4) Verifica dei requisiti generali e specifici di ammissione dei candidati;
- 5) Valutazione comparativa dei curricula dei candidati ammessi alla selezione;
- 6) Espletamento e valutazione dei colloqui individuali;
- 7) Somma dei punteggi conseguiti dai candidati in sede di valutazione dei curricula e colloquio;
- 8) Formulazione della relativa graduatoria sulla base dei punteggi ottenuti.

Verificata l'assenza di opposizioni alle deliberazioni dell'Azienda inerenti la procedura selettiva in argomento, il Direttore sanitario illustra compiutamente agli altri componenti della Commissione il profilo oggettivo e il profilo soggettivo oggetto della selezione declinato nell'avviso di selezione.

La definizione del fabbisogno organizzativo e professionale che caratterizza la struttura complessa di Assistenza farmaceutica territoriale si allega al presente verbale (Allegato 6).

La Commissione, coerentemente alle disposizioni dell'art. 5 punto A) del Regolamento aziendale disciplinante "Criteri e procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari", che espressamente richiamano l'art. 8 "Criteri sul colloquio e sul curriculum professionale" del D.P.R. n. 484/97, effettuerà ai fini del conferimento dell'incarico di direzione di struttura complessa, la valutazione delle candidature negli ambiti articolati sulle seguenti macroaree e secondo il peso percentuale di seguito specificato sul totale di 100:

- Curriculum 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi);
- Colloquio 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi).

Con riferimento al colloquio, il punteggio minimo affinché il candidato possa conseguire l'idoneità è pari a 35/50 (trentacinque su cinquanta punti).

Non è consentita l'introduzione di ulteriori ambiti di valutazione all'infuori di quelli sopra indicati, né la modifica dei pesi e dei valori percentuali come sopra fissati.

Atteso che la valutazione dei curricula precede il colloquio, la Commissione prende atto di dover procedere alla valutazione dei titoli dei candidati ed all'attribuzione dei punteggi, nell'ambito della discrezionalità tecnica che ad essa compete, sulla base di:

- analisi comparativa dei curricula professionali dei candidati con riferimento alle attività professionali, di studio, direzionali – organizzative, tenuto conto del profilo oggettivo e soggettivo della figura ricercata;
- un colloquio diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, ai volumi dell'attività svolta ed all'aderenza al fabbisogno ricercato.

La Commissione prende atto, in aderenza al bando di selezione, che non saranno oggetto di valutazione le dichiarazioni non correttamente rappresentate in piattaforma dai candidati sia per quanto attiene i requisiti generali e specifici di ammissione sia per quanto attiene la valutazione dei titoli.

Per quanto riguarda il punteggio validato attraverso la piattaforma informatica di cui alla “Posizione funzionale”, lo stesso viene ridotto pari al punteggio relativo ad anni 7 di anzianità nella disciplina, in quanto ricadente nel periodo oggetto di valutazione come requisito specifico di ammissione.

Gli elementi contenuti nel curriculum sono valutati in correlazione al grado di attinenza alle esigenze aziendali descritte nell'avviso di indizione. Per quanto concerne il curriculum, sono individuati nella scheda sette fattori di valutazione, a ciascuno dei quali la Commissione indica il punteggio massimo attribuibile, per un totale complessivo di punti 50.

La scala di misurazione e la conseguente assegnazione dei punteggi da parte della Commissione, deve garantire che gli elementi inerenti all'attività professionale di cui alle lettere a), b) e c) assumano carattere prevalente nella valutazione dei candidati, salvo i casi in cui le caratteristiche del profilo da ricoprire abbiano specifiche motivate necessità, così come previsto dall'art. 5 – Macro Area-Curriculum - del Regolamento aziendale.

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati assegnando ai sette fattori i punteggi di seguito riportati:

| N. | PUNTI MAX | FATTORI DI VALUTAZIONE |
|----|-----------|--|
| a) | 10 | Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime. |
| b) | 10 | Posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali ha svolto la sua attività e le sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, scenario organizzativo ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti. |
| c) | 10 | Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso su INPA e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza. |
| d) | 4 | Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori. |
| e) | 4 | Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento. |

| | | |
|-------------|-----------|---|
| f) | 4 | Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari , anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore valutati secondo i criteri dell'art 9 del DPR n. 484/1997, nonché pregresse idoneità nazionali. |
| g) | 4 | Produzione scientifica , valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica |
| h) | 4 | Continuità temporale e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca. |
| Tot. | 50 | |

Modalità di espletamento del colloquio

Per la valutazione del colloquio si rappresenta quanto segue:

1. in via preliminare, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, illustrerà ai candidati il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da ricoprire, affinché gli stessi nel corso del colloquio possano esporre interventi attinenti alla tipologia dell'incarico da conferire e propongano soluzioni innovative volte al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista clinico che da quello organizzativo/gestionale;
2. il colloquio sarà diretto alla valutazione delle capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle specifiche dell'incarico da svolgere rispondenti alle caratteristiche professionali determinate dall'Azienda. Il colloquio è altresì diretto ad apprezzare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione, al miglioramento della gestione, della qualità dei servizi resi e della soddisfazione dell'utenza.

Per la prova colloquio la Commissione di valutazione può assegnare ai candidati fino a un massimo di 50/50 punti.

La Commissione, con riferimento al colloquio, prende altresì atto che la soglia minima necessaria affinché il singolo candidato possa conseguire l'idoneità, è rappresentata dal punteggio di 35/50.

Preliminarmente la Commissione al completo, immediatamente prima dell'inizio dei lavori di audizione dei singoli candidati, predispose un doppio elenco di argomenti dello stesso livello di difficoltà: uno relativo agli aspetti professionali inerenti alla disciplina e uno relativo agli aspetti organizzativo – gestionali. Entrambi devono essere redatti tenendo presente il profilo soggettivo e oggettivo contemplato nel pubblico avviso di concorso.

La Commissione dichiara i criteri di valutazione del colloquio:

- a) la chiarezza espositiva;
- b) la correttezza dell'approccio agli argomenti trattati;
- c) l'uso di un linguaggio scientifico appropriato;

- d) la precisione delle procedure esposte;
- e) il preciso riferimento della casistica trattata all'evidenza scientifica corrente o prevalente;
- f) la capacità di collegamento con altre specialità per la miglior gestione delle varie tematiche inerenti alla disciplina anche sotto il profilo dell'efficacia e dell'economicità degli interventi;
- g) la formulazione di logiche organizzative e gestionali inerenti alle attività proprie della disciplina espresse anche un'ottica di governo clinico;
- h) la visione manageriale riferita alla mission aziendale.

La Commissione chiarisce, altresì, ai candidati che il colloquio non è un esame il cui esito dipende dalla sola correttezza delle risposte in ordine alla tematica sorteggiata. Il colloquio costituisce lo strumento condiviso tra candidato e i componenti della commissione per far luce sui livelli di idoneità, posseduti dal concorrente, nel dirigere la struttura complessa messa a concorso, rispetto alla quale la tematica sorteggiata costituisce l'argomento di partenza aperto a tutti gli approfondimenti necessari ai fini della più compiuta valutazione.

La Commissione, avuto riguardo di quanto stabilito nel bando, procede quindi nell'ambito della propria discrezionalità, alla determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione, come di seguito indicato:

AREA DELLE ESPERIENZE PROFESSIONALI (fino a un massimo di 30 punti)

a) Tipologia delle istituzioni e delle prestazioni

La Commissione specifica che il punteggio complessivo attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, risponde ai seguenti criteri, distinti in base alla nuova tipologia introdotta dalla attuale Rete Ospedaliera, differenziando la tipologia delle strutture se ricadenti in: presidi ospedalieri di base, DEA di I o II livello, Policlinici Universitari, Ospedali di riferimento Nazionali. Nel caso di servizio prestato in strutture di diversa fascia, nel rispetto della tabella allegata (tipologia alta, media, bassa) la Commissione valuterà discrezionalmente sulla base della durata del servizio svolto e della certificata dislocazione operativa.

| TIPOLOGIA ISTITUZIONI | TIPOLOGIA PRESTAZIONI | PUNTEGGIO |
|------------------------------|------------------------------|------------------|
| Alta | Alta | 4 - 5 |
| Media | Media | 2 - 3 |
| Bassa | Bassa | 0 - 1 |

Per ciascuno dei due *item* la Commissione potrà assegnare punteggi che vanno da un minimo di 1 a un massimo di 5, rientrando nel range previsto: minimo 2 e massimo 10 punti.

b) Posizione funzionale ricoperta

La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione.

Una volta valutata l'intera anzianità di servizio del candidato, dal risultato ottenuto verrà detratto il punteggio relativo a sette anni di anzianità.

I periodi di servizio documentati saranno valutati in ragione di anni; le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a giorni quindici.

Il punteggio verrà attribuito valutando esclusivamente i servizi prestati presso strutture pubbliche, nella disciplina oggetto della procedura effettuato negli ultimi dieci anni, in armonia con le linee di indirizzo regionali e nazionali.

Per il calcolo del relativo punteggio la Commissione farà riferimento alla seguente tabella:

| |
|--|
| Punti 1 per anno per titolare di UOC o di Dipartimento |
| Punti 0,7 per anno per il titolare di UOSD o Responsabile <i>de facto</i> (individuato con provvedimento formale) |
| Punti 0,5 per anno per il titolare di UOS |
| Punti 0,3 per anno per l'incarico di alta professionalità |
| Punti 0,1 per anno per il dirigente farmacista con incarico iniziale o per attività presso presidi ospedalieri accreditati con formula di contratto libero-professionale |
| Le frazioni mensili verranno computate in dodicesimi dell'intero |

Non verranno valutate le attività svolte in regime di lavoro autonomo (incarichi di natura libero-professionale svolti in strutture private, borsa di studio, collaborazione coordinata e continuativa ecc.).

La Commissione stabilisce che l'attività lavorativa verrà valutata in proporzione al monte ore certificato.

c) Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni

La Commissione decide che sarà data particolare rilevanza alla casistica dell'ultimo decennio, dando particolare considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo richiesto.

La Commissione stabilisce per questo ambito di assegnare un punteggio sintetico (minimo 2 – massimo 10), derivante dalla somma dei livelli differenziati di volume e complessità della casistica, secondo la sottostante tabella:

| TIPOLOGIA PRESTAZIONI INDIVIDUALI | PUNTEGGIO |
|--|------------------|
| Alta | 8 - 10 |

| | |
|-------|-------|
| Media | 4 - 7 |
| Bassa | 2 - 3 |

Inoltre, la Commissione decide di non valutare le casistiche non certificate dai Direttori sanitari (così come previsto dal D.P.R. n. 484/97).

AREA DELLA FORMAZIONE, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELLA RICERCA E DELLA DIDATTICA (fino a un massimo di 20 punti)

d) Soggiorni di Studio e Formazione:

Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori. In questa sezione va altresì apprezzato il conseguimento di attestato di idoneità manageriale in sanità presso istituzioni autorizzate al rilascio.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

e) Attività Didattiche

La Commissione opera una valutazione complessiva dell'attività didattica, relativa all'ultimo decennio, presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole di formazione per il personale sanitario.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione, avuto il debito apprezzamento per la tipologia dell'attività didattica, per la coerenza della disciplina, dell'impegno quantitativo, del prestigio istituzionale delle scuole presso cui è stata condotta, esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

Si stabilisce che le docenze non dovranno essere inferiori a n. sei ore annue.

f) Partecipazioni ad eventi scientifici

La Commissione opera una valutazione complessiva della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore, responsabile scientifico in ragione di rilevanza dell'evento celebratosi negli ultimi dieci anni, dell'impatto e del valore culturale, della rilevanza di riferimento (locale, regionale, nazionale, internazionale) nonché dell'impegno quantitativo profuso.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

g) Produzioni scientifiche e partecipazioni ad attività di ricerca

La Commissione opera una valutazione complessiva delle pubblicazioni indicizzate inerenti alla disciplina e in ragione della qualità e quantità della produzione scientifica degli ultimi dieci anni. In questo ambito la Commissione apprezza anche la partecipazione del candidato ad attività di ricerca scientifica (studi clinici, trial, sperimentazioni, etc.).

In questo ambito trova apprezzamento altresì il possesso del titolo di Dottore di Ricerca.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

h) Continuità temporale dell'attività pubblicistica e di ricerca

La Commissione opera una valutazione complessiva dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso degli ultimi dieci anni basandosi sulla sua continuità e degli agganci con le tematiche inerenti alla disciplina della struttura messa a concorso.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

Non verranno considerati gli abstract anche se pubblicati su rivista.

La Commissione, per l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascun fattore di valutazione relativa a quest'area, farà riferimento alla seguente tabella:

Fascia di merito valutata - Punteggio

| | |
|-------|---|
| Alta | 4 |
| Media | 3 |
| Bassa | 2 |

I criteri di cui sopra e i relativi punteggi verranno riportati su una scheda individuale di ciascun candidato.

La Commissione procede poi all'esame della documentazione presentata dai candidati ai fini della loro ammissibilità ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n. 484/1997 e dal bando.

In merito all'esame dei requisiti generali e specifici, sulla base di quanto dichiarato dai partecipanti, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione:

| Protocollo |
|--|
| 552-1 del 13-06-2023 ore 15:54:20 |
| 552-2 del 13-06-2023 ore 18:17:09 |
| 552-3 del 15-06-2023 ore 19:44:56 |

| |
|--|
| 552-4 del 15-06-2023 ore 20:47:38 |
| 552-5 del 16-06-2023 ore 18:52:30 |
| 552-6 del 16-06-2023 ore 19:49:12 |

A questo punto la Commissione di valutazione procede a stabilire una data utile per continuare i lavori ossia valutazione dei titoli ed espletamento della prova colloquio, tenendo conto dei termini di preavviso previsti dal bando di selezione, ovvero 15 giorni prima dello svolgimento della stessa.

Pertanto, il Presidente dà mandato al Segretario di trasmettere ai candidati ammessi le PEC di convocazione per l'espletamento della prova colloquio per il giorno 27/04/2026 alle ore 14:00

Conclusi i propri lavori la Commissione si autoconvoca per il giorno 27/04/2026 alle ore 08:30 e scioglie la seduta alle ore 17:00

Si precisa che tutte le decisioni della Commissione sono state assunte all'unanimità.

Il presente verbale, composto da n. 11 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal Segretario.

Dott.ssa Domenica Costantino *Presidente* _____

Dott. Danilo Greco *Componente di diritto della Commissione* _____

Dott. Sergio Massimiliano Castellino *Componente* _____

Dott. Andrea Angelo Nisic *Componente* _____

Dott. Antonio Fazzino *Segretario* _____