

AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE

TRAPANI

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico quinquennale di direzione di struttura complessa di Ostetricia e ginecologia del P.O. di Trapani.**

**VERBALE n. 2 del 27.05.2026**

**Prova colloquio**

Nell'anno duemilaventisei il giorno ventisette, del mese di maggio, alle ore 9:00, presso i locali del quarto piano della sede centrale dell'ASP di Trapani, sita in Via Mazzini n.1, si è riunita la Commissione di valutazione per il conferimento dell'incarico quinquennale di direzione di struttura complessa di Ostetricia e ginecologia del P.O. di Trapani.

Detta Commissione, nominata con deliberazione n. 54 del 26.01.2026 e parzialmente modificata nella sua composizione a seguito di intervenute rinunce di alcuni Componenti, risulta composta come segue:

- Dott. Pier Luigi Palazzetti – Direttore U.O.C. Ostetricia e ginecologia OP ASL Roma 2–  
*Presidente;*
- Dott. Danilo Greco – Direttore Sanitario – *Componente di diritto della Commissione;*
- Prof. Dott. Giampiero Capobianco – Direttore U.O.C. Ostetricia e ginecologia AOU Sassari –  
*Componente;*
- *Dott. Giuseppe Antonio Trojano* – Direttore U.O.C. Ostetricia e ginecologia ASL Matera -  
*Componente;*
- Dott.ssa Antonina Accardi – Collaboratore amm.vo prof.le – U.O.S. Fabbisogno e reclutamento ASP Trapani – *Segretario.*

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione dà atto che, in ossequio alla vigente normativa e come da verbale di insediamento n.1 del 09.04.2026, la seduta odierna è dedicata alla valutazione comparativa dei curricula dei candidati ammessi alla selezione e all'espletamento e valutazione dei colloqui individuali.

Sulla base delle disposizioni dell'art. 5 punto A) del Regolamento aziendale disciplinante "*Criteri e procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari*", che espressamente richiamano l'art. 8 "*Criteri sul colloquio e sul curriculum professionale*" del D.P.R. n. 484/97, ai fini del conferimento dell'incarico di struttura complessa, è prevista una valutazione dei candidati espressa con un totale massimo di punti 100 distinto nei seguenti ambiti di macroarea:

- Curriculum 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi).
- Colloquio 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi).

Pertanto la Commissione, sulla base delle Linee Guida Regionali, procede a valutare i titoli dei candidati ammessi, in ordine alfabetico, sulla base della documentazione dagli stessi prodotta, come

da schede di valutazione firmate da tutti i componenti ed allegate al presente verbale (Allegati dal n. 1 al n. 4).

Relativamente all'Area della formazione, della produzione scientifica, della ricerca e della didattica sono stati utilizzati i seguenti criteri:

- Soggiorni di studio e formazione: 0,1 punti per ogni mese di stage; 0,25 punti per master; 1 punto per il conseguimento dell'attestato di formazione manageriale.
- Attività didattica: 0,4 punti per anno nel MEDS 21-A nei corsi di laurea triennali e magistrali.
- Partecipazione ad eventi scientifici come componenti della faculty: 0,05 per partecipazione a congressi regionali; 0,3 punti per partecipazione a congressi nazionali; 0,5 punti per partecipazione a congressi internazionali.
- Produzioni scientifiche e partecipazioni ad attività di ricerca: sono state considerate esclusivamente pubblicazioni presenti su riviste o collane presenti nelle banche dati WOS, PUBMED E SCOPUS considerando la posizione: punti 0,2 come coautore, punti 0,3 come 1°, 2° o ultimo nome; punti 1 per il titolo di dottore di ricerca.
- Continuità temporale dell'attività pubblicistica e di ricerca: sono stati considerati almeno n. 5 pubblicazioni per anno negli ultimi 10 anni.

Concluse le operazioni di valutazione dei curricula la Commissione sottoscrive una tabella in cui sono riportati i totali dei punteggi attribuiti ai singoli candidati (Allegato n. 5).

Detta tabella viene pubblicata immediatamente mediante affissione all'esterno dell'aula ove ha sede lo svolgimento dei lavori della Commissione.

Al termine della suddetta operazione, alle ore 14:00 la Commissione procede allo svolgimento della prova colloquio.

Preliminarmente la Commissione prende atto che tutti i candidati ammessi alla selezione sono stati regolarmente convocati a mezzo pec il giorno 28.04.2026 nel rispetto dei termini di preavviso previsti dal bando (15 giorni).

In ordine alla valutazione del colloquio, ai sensi di quanto previsto dalle “*Linee di indirizzo regionali recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa (U.O.C.) a dirigenti sanitari adottate con D.A. 305/2023*”, si rappresenta quanto segue:

1. la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario richiama ai candidati il contenuto, circa il profilo oggettivo e soggettivo, della posizione da ricoprire, riportati nel bando;
2. il colloquio sarà diretto alla valutazione delle capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle specifiche dell'incarico da svolgere rispondenti alle caratteristiche professionali determinate dall'Azienda. Il colloquio è, altresì, diretto ad apprezzare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa,

nonché l'attitudine all'innovazione, al miglioramento della gestione, della qualità dei servizi resi e della soddisfazione dell'utenza.

La Commissione al completo, predispone un doppio elenco di argomenti dello stesso livello di difficoltà: uno relativo agli aspetti professionali inerenti alla disciplina e uno relativo agli aspetti organizzativo – gestionali. Entrambi sono redatti tenendo presente il profilo soggettivo e oggettivo contemplato nel pubblico avviso di concorso. (Allegati n. 6 e n. 7)

In entrambi gli elenchi, gli argomenti prescelti, sono stati numericamente ordinati in ordine progressivo e corrispondono al totale dei candidati ammessi al colloquio, nello specifico n.4 (quattro). Sono stati pertanto predisposti n. 8 biglietti numerati, ripiegati e ridotti a uniformi dimensioni fino a renderli illeggibili in trasparenza, inseriti in altrettante buste. Le stesse sono state riposte in due diverse urne trasparenti, una per l'area tecnica professionale e l'altra per l'area organizzativo/gestionale.

Ogni numero in ciascuna busta corrisponde all'ordinale presente negli elenchi tenuti dal Presidente. Ogni candidato, quando chiamato a sostenere il colloquio, dovrà prelevare da ciascuna urna una busta, con il numero riferito all'argomento che sarà oggetto di inizio della discussione.

I candidati saranno ascoltati uno alla volta e alla fine di ogni colloquio la Commissione, a porte chiuse, esprimerà la propria valutazione.

Il colloquio deve essere, invece, svolto a porte aperte alla presenza di tutti i candidati interessati.

Alle ore 14:15 si procede ad ammettere nei locali predisposti per l'esame i candidati che, previo accertamento dell'identità personale da parte del segretario, risultano essere presenti n. 3 candidati e precisamente dott. Iannone Vito, dott. Mascellino Vincenzo e dott. Polito Salvatore. Risulta assente la candidata dott.ssa Cicerone Cristina.

La Commissione dà atto che, essendo presenti n. 3 candidati, viene tolta n. 1 domanda dall'area tecnico/ professionale e n. 1 domanda dall'area organizzativo/gestionale, come da linee Guida Regionali le quali dispongono che il numero delle domande deve combaciare con il numero dei candidati presenti.

Pertanto, il candidato Iannone Vito estrae la domanda n. 2 per l'area organizzativo/gestionale e il candidato Polito Salvatore estrae la domanda n. 1 per l'area tecnico/ professionale. Le stesse sono tolte dalle urne di cui sopra.

La Commissione di valutazione, d'intesa con i candidati, ha concordato di procedere in ordine alfabetico per le singole chiamate al colloquio.

La Commissione di valutazione dichiara aperta la seduta e illustra ai concorrenti le fasi di espletamento della prova e dà atto che la soglia minima necessaria per il conseguimento dell'idoneità

è di 35/50 punti, come previsto dal bando di selezione e che il punteggio massimo previsto è pari a 50/50 punti.

Il Direttore Sanitario illustra ai candidati i contenuti del profilo oggettivo e soggettivo richiesto dall'Azienda in merito alla posizione da conferire, affinché possano esporre interventi coerenti sia sotto l'aspetto tecnico/professionale che organizzativo/gestionale.

La Commissione dichiara quali saranno i criteri di valutazione del colloquio.

La Commissione chiarisce, altresì, ai candidati che il colloquio non è un esame il cui esito dipende dalla sola correttezza delle risposte in ordine alla tematica sorteggiata. Il colloquio costituisce lo strumento condiviso tra candidato e i componenti della Commissione per far luce sui livelli di idoneità, posseduti dal concorrente, nel dirigere la struttura complessa messa a concorso, rispetto alla quale la tematica sorteggiata costituisce l'argomento di partenza aperto a tutti gli approfondimenti necessari ai fini della più compiuta valutazione.

Alle ore 14:20 si procede ai colloqui individuali di tutti i candidati presenti in ordine alfabetico.

Ciascun candidato estrae una prima busta dall'urna relativa all'area tecnica professionale ed una seconda busta dall'urna inerente all'area organizzativo/gestionale, vi appone data e firma su ciascuna busta estratta.

Il Presidente apre la busta, espone e dà lettura sia del numero in essa contenuto ed anche della domanda corrispondente al numero estratto dal candidato.

Al termine di ogni colloquio la Commissione esprime a porte chiuse le proprie valutazioni secondo i criteri precedentemente fissati; la valutazione, con l'attribuzione del punteggio, viene riportata in apposita scheda, distinta per le due aree tematiche previste dal bando.

Dette schede costituiscono parte integrante del presente verbale (Allegati n. 8 n. 9, n. 10).

L'ordine di ascolto dei candidati è stato il seguente:

	<b>Candidato</b>	<b>Area Tecnica Professionale</b> <b>n. estratto</b>	<b>Area Organizzativo/Gestionale</b> <b>n. estratto</b>
1	Iannone Vito	2	3
2	Mascellino Vincenzo	4	4
3	Polito Salvatore	3	1

La Commissione completate le operazioni di valutazione di tutti i candidati, riporta i risultati in una apposita tabella nominativa, somma i punteggi relativi a quelli conseguiti dal candidato in sede di valutazione di curriculum e formula la graduatoria conclusiva (Allegato n. 11) da trasmettere al Commissario Straordinario dell'ASP, unitamente alla Relazione sintetica riepilogativa ed ai verbali di tutte le operazioni concorsuali.

Il Presidente dà mandato al Segretario affinché curi la trasmissione del presente verbale, del precedente e dei relativi allegati all'U.O.C. Risorse Umane per il seguito di competenza, nonché la pubblicazione sul sito web aziendale.

Si precisa che tutte le decisioni della Commissione sono state assunte all'unanimità.

Il presente verbale, composto da n. 5 (cinque) pagine, viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal Segretario.

Dott. Pierluigi Palazzetti Presidente \_\_\_\_\_

Dott. Danilo Greco Componente di diritto della Commissione \_\_\_\_\_

Prof. Dott. Giampiero Capobianco Componente \_\_\_\_\_

Dott. Giuseppe Antonio Trojano Componente \_\_\_\_\_

Dott.ssa Antonina Accardi Segretario \_\_\_\_\_